

# STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📠 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

---

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Poslovni broj spisa : **St-158/2024**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**Stečajna masa iza PYRUS SAVJETOVANJE d.o.o. u stečaju, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4**

Sukladno čl. 227. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, u daljnjem tekstu: SZ), naslovnom sudu podnosim sljedeće:

## IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA

### Kratak sadržaj:

1.	TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA.....	1
2.	RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA .....	2
3.	OSNOVNI PODACI STEČAJNOG DUŽNIKA .....	3
4.	STANJE STEČAJNE MASE .....	4
4.1.	IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA.....	4
4.2.	OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA .....	5
5.	ZAKUPNI ODNOS.....	6
6.	TROŠKOVI POSTUPKA NAKNADNE DIOBE .....	6
7.	PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA .....	7

## 1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno čl. 429. st. 1. SZ -a podnijela je dana 05. rujna 2023. godine Financijska agencija, navodeći kako dužnik na dan 30. kolovoza 2023. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.177,41 EUR-a, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, navodeći također kako dužnik nema zaposlenih osoba, a da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 112. stavak 5. SZ-a ima zaplijenjena novčana sredstava u iznosu od 110,00 EUR-a.

Nakon toga Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je Rješenje poslovni broj: 31 Su-588/2023-15 od dana 25. rujna 2023. godine, kojim je naslovni sud određen kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu, stoga je istom sudu ustupljen navedeni stečajni predmet dužnika na daljnji postupak.

Naslovni sud najprije je objavio Oglas poslovni broj: St-856/2023-3 od dana 19. listopada 2023. godine, kojim je pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Katarina Boras, OIB: 07066691755, Zagreb, Podrebernica 17, da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podnese istom javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a isto tako je pozvao vjerovnike dužnika da u roku od 45 dana od dana dostave tog oglasa na e-oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te da uplate predujam u iznosu od 1.327,23 EUR-a za namirenje troškova tog postupka, uz upozorenje da će se ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnese popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da imovina nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, odnosno ako u roku od 45 dana niti jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje njegovih troškova, smatrat da je dužnik nesposoban za plaćanje i sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku od 15 dana od objave oglasa dostavila javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika, a vjerovnici nisu u roku od 45 dana od objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka, pa se sukladno odredbi čl.431. SZ smatralo kako je dužnik nesposoban za plaćanje, te je naslovni sud na temelju iste odredbe donio Rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom pod poslovnim brojem: St-856/2023-6 od dana 27. prosinca 2023. godine, a isto tako je određeno da će se nakon njegove pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra.

Na navedeno rješenje, u zakonskom roku zakonski zastupnik dužnika uložio je žalbu, kojom je isto osporio u cijelosti, navodeći kako dužnik nije nesposoban za plaćanje ni prezadužen, jer stanje na računu dužnika kod Zagrebačke banke d.d. u trenutku podnošenja žalbe prema izvodu iznosi 15.000,00 EUR-a, te da je nejasno zašto FINA nije provodila osnove za plaćanje i s navedenog računa, budući da su svi računi pravne osobe vezani uz OIB, te da na tom računu dužnika nije bilo blokade, ističući također da nije imao razloga pratiti e-Oglasnu ploču sudova, stoga nije niti znao za pokretanje stečajnog postupka od strane FINA-e, niti ga je itko o tome obavijestio, pa je stoga predložio povrat u stanje u vrijeme objave poziva za dostavu prokaznog popisa imovine i obveza, navodeći također da dužnik ima pokretnu imovinu – mobilno postrojenje za destilaciju eteričnog bilja, koja je financirana sredstvima Europske unije čija je knjigovodstvena vrijednost 77.549,07 EUR-a.

Odlučujući o prethodno navedenoj žalbi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim Rješenjem poslovni broj: PŽ-402/2024-2 od dana 25. siječnja 2024. godine, odbio je istu kao neosnovanu, te je u cijelosti potvrdio pobijano rješenje naslovnog suda, a iz njegovog pbrazloženja proizlazi kako je za takvu odluku bila odlučna činjenica što osobe ovlaštene za

zastupanje dužnika po zakonu, nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega se smatralo da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa su suprotno žalbenim navodima ostvarene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka sukladno čl. 431. SZ-a, navodeći također da žalitelj u svojoj žalbi niti ne ističe da je dugovanje prije donošenja pobijanog rješenja podmirio, dakle da na dan donošenja pobijanog rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, dok žalitelji navodi o novčanim sredstvima na računu dužnika na dan podnošenja žalbe (10. siječnja 2024.) predstavljaju nove činjenice o kojima taj sud nije dužan voditi računa, a sukladno odredbi čl. 352. st. 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti.

S obzirom da je time Rješenje naslovnog suda o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom postalo pravomoćno, isti je brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu na temelju Rješenja poslovni broj: Tt-24/17060-1 od dana 14. svibnja 2024. godine, nakon čega je dužnik prestao postojati.

U međuvremenu prije brisanja stečajnog dužnika, Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku podnijelo je naslovnom sudu dana 27. veljače 2024. godine prijedlog za nastavak stečajnog postupka dužnika, u kojem je naveo kako iz navoda gore navedene žalbe, proizlazi kako isti na svom računu u vrijeme podnošenja te žalbe ima preostalih novčanih sredstava u iznosu od 15.000,00 EUR-a, a da je isti ujedno i vlasnik stroja kupljenog preko Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, stoga je sukladno čl. 289. SZ-a predložen nastavak stečajnog postupka nad dužnikom i upis njegove stečajne mase u sudski registar.

Naslovni sud je naposljetku donio Rješenje poslovni broj: St-158/2024-19 od dana 19. lipnja 2024. godine, kojim je određen nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza PYRUS SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, radi naknadno pronađene imovine, te sam imenovan njegovim stečajnim upraviteljem, a isto tako su pozvani stečajni vjerovnici dužnika da u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, dok su razlučni i izlučni vjerovnici pozvani da u istom roku obavijeste stečajnog upravitelja dužnika o svojim pravima, te je zakazano ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 29. kolovoza 2024. godine u 12,00 sat, a izvještajno ročište za isti dan s početkom u 12,10 sati, na koja su pozvani vjerovnici dužnika, a isto tako je određen upis stečajne mase iza dužnika u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu radi dodjele OIB-a stečajne mase.

## **2. RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Danom otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom preuzeo sam dužnost njegovog stečajnog upravitelja, te su poduzete sljedeće radnje:

- izvršen je uvid u sudski registar za stečajnog dužnika
- izvršen je uvid u javnu objavu dužnikovih financijskih izvješća,
- pribavljena je potrebna knjigovodstvena dokumentacija za dužnika
- od Zagrebačke banke d.d. u kojoj je stečajni dužnik imao otvoren jedan od njegovih poslovnih računa, pribavljen je podatak o preostalim novčanim sredstvima

- preuzet je u posjed stroj dužnika – mobilno postrojenje za preradu eteričnog ulja, te je načelno dogovoreno daljnje skladištenje i čuvanje istog od strane treće osobe
- angažiran je knjigovodstveni servis radi profesionalnog vođenja knjigovodstva u stečaju
- zaprimljene su prijave tražbina stečajnog vjerovnika, te je izvršena analiza radi utvrđivanja njihove osnovanosti, na temelju čega su izrađene tablice vjerovnika
- izrađen je predračun troškova stečajnog postupka
- izvršeni su i drugi poslovi stečajno-upraviteljske službe

### **3. OSNOVNI PODACI STEČAJNOG DUŽNIKA**

#### **STANJE UPISA U SUDSKOM REGISTRU DO BRISANJA**

Uvidom u sudski registar utvrdio sam kako je trgovačko društvo PYRUS SAVJETOVANJE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u stečaju (skraćeno PYRUS SAVJETOVANJE d.o.o. u stečaju), osnovano i upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, na temelju Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od dana 29. kolovoza 2017. godine, pod matičnim brojem subjekta: 081116100, OIB: 43441565557.

Prije brisanja navedeno društvo imalo je registrirano sjedište u Zagrebu, na adresi: Ulica Huga Badalića 7A, dok je isto imalo i otvorenu Podružnicu u Benkovcu, na adresi: Ulica Ante Starčevića 12.

Temeljni kapital dužnika iznosio je 2.654,46 EUR-a (fiksni tečaj konverzije 7,53450) / 20.000,00 Kn,

Osnivač / član društva, prije njegovog brisanja iz sudskog registra bila je Katarina Boras, Zagreb, Podrebernica 17, OIB: 07066691755, koja je ujedno bila i njezina direktorica do 27. prosinca 2023. godine kao dana otvaranja skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Stečajni dužnik imao je registrirane brojne djelatnosti, međutim glavna mu je bila: Savjetovanje u vezi s poslovanjem i ostalim upravljanjem (NKD-7022)

#### **SADAŠNJE STANJE UPISA U SUDSKOM REGISTRU**

Rješenjem naslovnog suda o nastavku stečajnog postupka nad dužnikom, između ostalog naloženo je Sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu da upiše stečajnu masu iza dužnika sa sjedištem u Ivancu, Ak. Mirka Maleza 4, koja adresa je poslovna adresa njegovog imenovanog stečajnog upravitelja Davorina Kapustić.

Unatoč naprijed navedenome, Trgovački sud u Zagrebu još uvijek nije upisao stečajnu masu iza dužnika u sudski registar, a detaljnijom provjerom utvrđeno je kako im je sud gore navedeno rješenje neuspješno pokušao dostaviti elektroničkim putem odnosno e-komunikacijom, međutim sudski registar nije u tom sustavu, tako da je tek nedavno nakon moje intervencije, naslovni sud dostavio predmetno rješenje registarskom sudu, te se još uvijek čeka upis stečajne mase, te dodjela njenog novog OIB-a.

#### 4. STANJE STEČAJNE MASE

U cilju utvrđenja imovine koja čini stečajnu masu dužnika, kao i njegovih obveza, izvršio sam uvid u njegova javno objavljena financijsko izvješća u registru kojeg vodi FINA, a isto ako sam pribavio njegovu posljednju bruto bilancu, kao i analitičke kartice imovine i obveza dužnika.

##### 4.1. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Prema posljednjem javno objavljenom financijskom izvješću dužnika za 2023. godinu, proizlazi kako je isti bio vlasnik dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 33.883,97 EUR-a, te kratkotrajne imovine u iznosu od 416,94 EUR-a, odnosno da je ukupna vrijednost njegove imovine iznosila 34.300,91 EUR-a, dok je ista u početnoj bilanci dužnika procijenjena u iznosu od 59.813,37 EUR-a, sve kako je prikazano u sljedećoj tabeli:

IMOVINA DUŽNIKA	Knjigovodstvena vrijednost na dan 31.12.2023. (EUR)	Procijenjena vrijednost u početnoj stečajnoj bilanci (EUR)
<b>A) DUGOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>33.883,97</b>	<b>33.883,97</b>
<b>I. NEMATERIJALNA IMOVINA</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>II. MATERIJALNA IMOVINA</b>	<b>33.883,97</b>	<b>33.883,97</b>
1. Postrojenja i oprema	33.883,97	33.883,97
<b>III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>IV. POTRAŽIVANJA</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>B) KRATKOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>416,94</b>	<b>25.929,40</b>
<b>I. ZALIHE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>II. POTRAŽIVANJA</b>	<b>416,94</b>	<b>0,00</b>
1. Potraživanja od države i drugih institucija	416,94	0,00
<b>III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI</b>	<b>0,00</b>	<b>25.929,40</b>
<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>34.300,91</b>	<b>59.813,37</b>

Dugotrajna materijalna imovina dužnika u iznosu od 33.883,97 EUR-a, odnosi se na postrojenje i opremu, koju u cijelosti čini mobilno postrojenje za preradu eteričnog ulja, kojeg je dužnik 2021. godine nabavio na temelju bespovratnih sredstava za projekte financirane iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u financijskom razdoblju 2014. – 2020. godine, posredstvom Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije i Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije.

Iako je račun dužnika prije njegovog brisanja bio u dugotrajnoj blokadi, iz prijedloga za otvaranje skraćenog stečajnog postupka kojeg je sudu podnijela FINA, proizlazi kako dužnik ima otvorena samo dva računa i to oba u Addiko bank d.d., dok je bivši zakonski zastupnik dužnika u žalbi izjavljenoj protiv Rješenja kojim je otvoren i istovremeno zatvoren stečajni postupak nad prednikom dužnika, naveo da isti ima otvoren još jedan poslovni račun i to u Zagrebačkoj banci d.d. na kojem postoje određena novčana sredstva, stoga sam dodatnom provjerom utvrdio kako je prednik stečajnog dužnika doista imao otvoren račun u toj banci pod IBAN brojem: HR7623600001103108610, te da su na istom nakon njegovog zatvaranja preostala novčana sredstva u iznosu od 25.929,40 EUR-a.

Navedena novčana sredstva trenutno se nalaze na prijelaznom računu banke, koja samo čeka uputu na koji račun da se ista prebace, međutim budući da stečajna masa iza dužnika još uvijek nije upisana u sudski registar, te nije dobila svoj OIB, za sada nije bilo moguće otvoriti njezin novi račun za potrebe ovog postupka naknadne diobe i zatražiti prijenos predmetnih novčanih sredstava.

#### 4.2. OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Prema posljednjoj javnoj objavljenom financijskom izvješću dužnika za 2023. godinu, proizlazi kako su se njegove obveze odnosile na kratkoročne obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom u iznosu od 21.167,75 EUR-a, te na odgođeno plaćanje troškova i prihod budućeg razdoblja u iznosu od 10.478,70 EUR-a, odnosno sveukupno su iznosile 31.646,45 EUR-a, dok se vrijednost obveza dužnika u njegovoj početnoj stečajnoj bilanci u cijelosti odnose na njegove kratkoročne obveze i iznose ukupno 134.301,95 EUR-a, sve kako je to detaljnije prikazano u sljedećoj tabeli:

OBVEZE DUŽNIKA	Knjigovodstvena vrijednost na dan 31.12.2023. (EUR)	Prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika (EUR)
A) DUGOROČNE OBVEZE	0,00	0,00
B) KRATKOROČNE OBVEZE	21.167,75	134.301,95
C) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	10.478,70	0,00
UKUPNO OBVEZE	31.646,45	134.301,95

U roku od 30 dana od isteka osmog dana od objave rješenja naslovnog suda o nastavku ovog stečajnog postupka dužnika radi naknadne diobe na e-Oglasnoj ploči suda, zaprimljeno je ukupno 4 prijava tražbina stečajnih vjerovnika dužnika u ukupnom iznosu od 134.301,95 EUR-a, te su sve svrstane u 2. viši isplatni red, dok nije bilo prijavljenih izlučnih niti razlučnih prava njegovih vjerovnika.

Napominje se kako je nakon otvaranja stečajnog postupka prednika dužnika, neznajući za navedeno rješenje, bivša zakonska zastupnica dužnika Katarina Boras u njegovo ime i račun, sa samim sobom sklopila ugovor o radu na radno mjesto direktorice dužnika, te se prijavila na obvezna osiguranja, radi čega se u službenim evidencijama ista vodi kao zaposlenica prednika dužnika u periodu od 01. siječnja do 14. svibnja 2024. godine (kada je isti brisan u sudskom registru), s time da u tom periodu nije poslano niti jedno JOPPD izvješće, a isto tako nije joj isplaćena plaća, niti doprinosi i porezi u vezi nje.

S obzirom da je prethodno navedeni ugovor o radu za prednika dužnika sklopila osoba koja u to vrijeme više nije bila ovlaštena za njegovo zastupanje, isti je ništetan i ne proizvodi pravni učinak, stoga stečajni upravitelj dužnika, a niti sama Katarina Boras, nisu u stečajni postupak dužnika prijavili njezino potraživanje s te osnove, dok će se naknadno kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje pokrenuti postupak poništenja staža navedenog radnika za taj period, budući da se samo formalno vodio kao zaposlenik prednika dužnika.

## 5. ZAKUPNI ODNOS

Mobilno postrojenje za preradu eteričnog ulja u vlasništvu dužnika, nakon otvaranja postupka naknadne diobe preuzet je u posjed od strane njegovog stečajnog upravitelja, međutim s obzirom da je riječ o mobilnom postrojenju, isto je trenutno smješteno na auto-prikolici pod ceradom, gdje je zaštićeno od svih vremenskih utjecaja, a navedena prikolica parkirana je u čuvanom dvorištu privatne kuće.

S obzirom da stečajni dužnik nije vlasnik auto-prikolice na kojem je navedeno postrojenje smješteno, s njegovim vlasnikom Filipom Svetničkom načelno je dogovoreno da će isti dozvoliti da i dalje bude na njoj smješteno, te da prikolica ostane parkirana na postojećem sigurnome mjestu, sve dok se predmetna pokretnina ne proda u stečajnom postupku dužnika, ali za isto traži mjesečni iznos zakupnine u iznosu od 150,00 EUR-a, počevši od dana otvaranja postupka naknadne diobe dužnika.

Budući da stečajni dužnik nema u vlasništvu objekt u kojem bi se navedeno postrojenje sigurno smjestilo, a osim toga njegovo premještanje bi također iziskivalo značajna financijska sredstva, smatram da bi svakako trebalo prihvatiti gore navedenu ponudu za daljnje skladištenje tog pogona, stoga je predloženo da stečajni vjerovnici donesu odluku da se sklopi ugovor o zakupu s navedenom osobom pod naprijed navedenim uvjetima.

## 6. TROŠKOVI POSTUPKA NAKNADNE DIOBE

Pod pretpostavkom da će postupak naknadne diobe dužnika trajati **6 mjeseci**, predvidivi troškovi stečajnog postupka, kao i ostale obveze stečajne mase iznosili bi **2.422,00 EUR-a**, a isti su detaljnije navedeni u sljedećoj tabeli:

R.br.	Opis troška	Iznos (EUR)
1.	Materijalni troškovi, poštarina i sl.	30,00
2.	Troškovi otvaranja i vođenja poslovnog računa	100,00
3.	Vođenje knjigovodstva (100,00 EUR-a mjesečno)	600,00
4.	Zakupnina (150,00 EUR-a mjesečno)	900,00
5.	Putni trošak stečajnog upravitelja za pristup ispitnom i izvještajnom ročištu, te završnom ročištu za relaciju Varaždin – Osijek – Varaždin (478 km x 0,5 EUR = 239,00 EUR ; cestarina 39,60 EUR) x 2 dolazaka	557,20
	Putni trošak stečajnog upravitelja za preuzimanje u posjed stroja, kao i njegova isporuka budućem kupcu na relaciji Varaždin- Bjelovar- Varaždin (220 km x 0,50 EUR = 110.00 EUR ; cestarina 7,40 EUR) x 2 dolazaka	234,80
	<b>UKUPNO</b>	<b>2.422,00</b>

U navedeni predračun troškova stečajnog postupka nije uvršten eventualan trošak vještačenja tržišne vrijednosti mobilnog postrojenja za preradu eteričnog ulja u vlasništvu stečajnog dužnika po ovlaštenom sudskom vještaku, kao ni nagrada stečajnog upravitelja, koje stavke se za sada ne mogu točno utvrditi, budući da sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015), ista ovisi o vrijednosti unovčene imovine stečajnog dužnika.

## **7. PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Na osnovu svega navedenog, stečajni upravitelj predlaže da skupština vjerovnika dužnika na izvještajnom ročištu donese sljedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja dužnika o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima
2. Odobravaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
3. Daje se sukladnost stečajnom upravitelju na predračun troškova stečajnog postupka dužnika
4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju dužnika, da s Filipom Svetnička iz Bjelovara, Zagrebačka 3, OIB: 25658377337 kao zakupodavcem, sklopi Ugovor o zakupu radi smještaja i čuvanja mobilnog postrojenja za preradu eteričnog ulja u vlasništvu stečajnog dužnika kao zakupoprimca, s mjesečnom zakupninom u iznosu od 150,00 EUR-a, koji ugovor će vrijediti od dana nastavka postupka naknadne diobe dužnika, pa sve do unovčenja navedenog predmeta zakupa
5. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da mobilno postrojenje za preradu eteričnog ulja u vlasništvu dužnika, unovči na način da putem Internet stranice sudačka mreža, kao i oglasnika njuskalo.hr, objavljuje oglase za prikupljanje pismenih ponuda za njegovu kupnju, na način da bi u 1. pozivu početna cijena bila u visini njegove knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 33.883,97 EUR-a, zatim bi u 2. pozivu njegova početna cijena bila umanjena za 20% od knjigovodstvene vrijednosti, zatim u 3. pozivu za 40%, u 4. pozivu za 60%, u 5. pozivu za 80%, u 6. pozivu za 90%, u 7. pozivu za 95%, te u 8. pozivu za 97%

U Ivancu, 20. kolovoza 2024. godine.

Stečajni upravitelj Davorin Kapustić:

### **Prilozi:**

- Tablica stečajnih vjerovnika
- Popis predmeta stečajne mase
- Pregled imovine i obveza dužnika
- Bilanca i bruto bilanca prednika dužnika za 2023. godinu
- Dopis Zagrebačke banke d.d. o stanju novčanih sredstava dužnika
- Povijesni izvadak iz sudskog registra